

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

เรื่อง If clause

รายวิชา อ33101 ภาษาอังกฤษ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวังเหนือวิทยา

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ครูผู้สอน นางสาวณัฐกาญจน์ เทียมเย็น

1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

ตัวชี้วัด 5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เขียนโต้ตอบข้อมูลโดยใช้ประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 2 ได้
2. สนทนาประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 2 If I were....., I would
3. นักเรียนตั้งใจที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ

3 .สาระการเรียนรู้

การรู้และเข้าใจคำศัพท์ การใช้ would, conditionals, past simple และหลักการเขียน พูดให้ข้อมูล เล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง พูด/เขียนเกี่ยวกับได้เรื่องสมมติที่ไม่อาจเกิดขึ้นจริง รวมทั้งเขียนและพูดนำเสนอสิ่งที่อยากจะทำ

ทักษะเฉพาะวิชา

1) Language Features and Functions

Grammar: if clause : second condition : If I were....., I would

Function: If + past simple, would/could + infinitive

2) Language Skills

Listening: ฟังเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ

Speaking: พูดให้ข้อมูลสั้น ๆ เกี่ยวกับเหตุการณ์สมมติหรือจินตนาการของตนเอง

สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น -

การบูรณาการสาระการเรียนรู้อื่น -

4. อ่าน คิด วิเคราะห์ สื่อความ

1. สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
2. สามารถวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน และสามารถวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะในแง่มุมต่างๆ

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มุ่งมั่นในการทำงาน

7. ภาระงาน/ชิ้นงาน

1. บทสนทนาสมมติเรื่อง If I were, I would

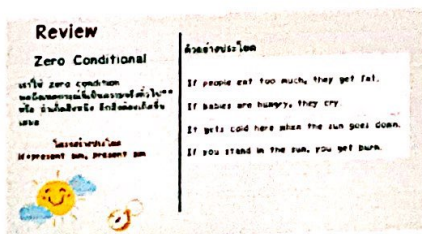
8. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. วีดีโอแนะนำเสนอ จาก Application CANVA
2. เพลง If I were a boy จากสื่ออินเทอร์เน็ต YOUTUBE

9. กิจกรรมการเรียนรู้/กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ (Warm-up and Introduction) 10 นาที

1. ครูทักทายนักเรียนและพูดคุยเกี่ยวกับกิจกรรมจากคาบเรียนที่แล้ว
2. ทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 1 โดยดูนำเสนอ โครงสร้าง วิธีการใช้ และตัวอย่างประโยค Zero conditional และ First conditional
3. นักเรียนดูภาพจากสื่อแนะนำและร่วมกันตอบคำถามเรื่องโครงสร้างประโยค Zero conditional ใช้พูดถึงเหตุการณ์ที่เป็นความจริงทั่วไป หรือ ถ้าเกิดสิ่งหนึ่ง อีกสิ่งต้องเกิดขึ้นเสมอ
โครงสร้างประโยค if+ present simple, present simple



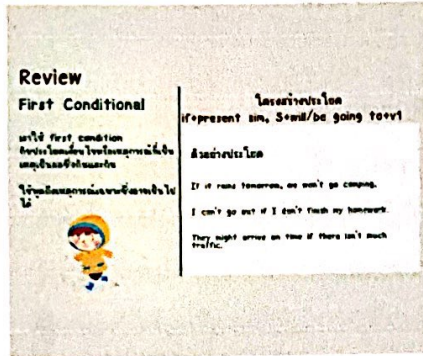
4. นักเรียนอ่านตัวอย่างประโยคพร้อมกัน
If people eat too much, they get fat.

If babies are hungry, they cry.

It gets cold here when the sun goes down.

If you stand in the sun, you get burn. พร้อมทั้งช่วยกันแปลเป็นภาษาไทย

5. นักเรียนร่วมกันตอบคำถามเรื่องโครงสร้างประโยค First conditional ใช้กับประโยคเงื่อนไขหรือเหตุการณ์ที่เป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน ใช้พูดถึงเหตุการณ์เฉพาะซึ่งอาจเป็นไปได้
- โครงสร้างประโยค if+present sim, S+will/be going to+ v1



6. นักเรียนอ่านออกเสียงตัวอย่างประโยคพร้อมกัน
- If it rains tomorrow, we won't go camping.
- I can't go out if I don't finish my homework.

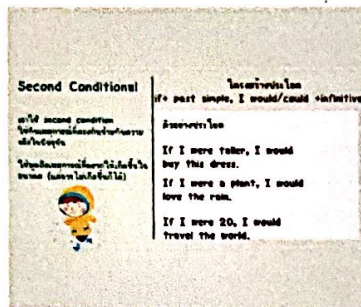
They might arrive on time if there isn't much traffic. พร้อมทั้งช่วยกันแปลเป็นภาษาไทย

7. นักเรียนช่วยกันยกตัวอย่างประโยคเงื่อนไขรูปแบบ Zero conditional และ First conditional โดยนักเรียนช่วยกันแต่งประโยค ครูเขียนกระดานตามประโยคที่นักเรียนช่วยกันแต่ง พร้อมทั้งถามนักเรียนเพื่อนในชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนทั้งชั้นเรียน
- (ใช้การนำเสนอภาพนิ่งจาก Application CANVA โดยครูผู้สอนเป็นผู้ออกแบบ)

ชั้นนำเสนอชั้นเรียน (Presentation) 30 นาที

1. นักเรียนดูภาพที่นำมา แล้วช่วยกันตอบคำถาม คุณเห็นอะไรในภาพนี้ แต่ละภาพคือภาพอะไร เช่น money jackpot จากนั้นครูช่วยอธิบายคำศัพท์บางคำ เช่น Won the lottery, be bride, be a president
2. นักเรียนช่วยกันอภิปราย ตอบคำถามเกี่ยวกับเหตุการณ์สมมติที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้แล้วให้นักเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็น

3. นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ในชั่วโมงนี้โดยการดูภาพการนำเสนอโครงสร้าง วิธีการใช้ และตัวอย่างประโยค second conditional




4. นักเรียนร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็นและพูดยกตัวอย่างเกี่ยวกับเหตุการณ์ของตนเองที่อยากให้เกิดขึ้น แต่อาจจะไม่เกิดขึ้นก็ได้ให้เพื่อนฟัง ครูเขียนประโยคที่นักเรียนยกตัวอย่างประโยค second conditional เป็นภาษาของตนเอง (ภาษาไทย) แล้วให้นักเรียนทั้งสองช่วยกันแต่งประโยคเป็นภาษาอังกฤษ
5. นักเรียนตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ว่าประโยคดังกล่าวถูกต้องตามโครงสร้างหรือไม่ ความหมายของประโยคถูกต้องหรือไม่ การใช้ประโยคตรงตามรูปแบบหรือไม่
6. นักเรียนดูตัวอย่างประโยคจากสไลด์นำเสนอ If I were taller, I would buy the dress. พร้อมทั้งช่วยกันแปลและอภิปรายความหมายที่ตรงข้ามกับความจริง
7. นักเรียนฟังเพลง If I were a boy ของ biyonce แล้วช่วยกันเติมคำศัพท์หรือวลีที่หายไป (ครูผู้สอนเลือกเพลง If I were a boy เนื่องจากมีเนื้อเพลงที่มีประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 2) (ครูผู้สอนนำเสนอเพลงด้วย Application CANVA ที่สามารถแทรกเพลงจาก Application YOUTUBE)
8. นักเรียนร่วมกันตรวจสอบคำศัพท์และวลีที่หายไปร่วมกันดังต่อไปนี้
- I would wait for you
- I could understand X2
- I would turn off my phone
9. นักเรียนฟังคำอธิบายเกี่ยวกับ If I were....., I would ใช้ในประโยคสมมติ หรือเหตุการณ์ที่ยากจะเกิดขึ้นมาก หรือเหตุการณ์ที่ตรงกันข้ามกับความเป็นจริง
- If I were rich, I would travel around the world.
- If I were you, I would tell him the truth.
- If I were a bird, I would fly all day.
10. นักเรียนเขียนประโยคเป็นภาษาอังกฤษของตนเองให้ถูกต้องตามโครงสร้างประโยค ระหว่างกิจกรรมการแต่งประโยคครูผู้สอนเดินให้การช่วยเหลือและแนะนำตลอดการทำงาน โดยการเรียกอาสาสมัครหรือสุ่มเรียก เพื่อให้ให้นักเรียนพูดประโยคของตนเอง
11. นักเรียนพูดตัวอย่างประโยคของตนเองอย่างสนใจ และแสดงความคิดเห็นในการสร้างประโยคอย่างสร้างสรรค์

12. นักเรียนฟังคำอธิบายความแตกต่างระหว่าง If I were และ If I was

If I were.....

ใช้กับประโยคสมมติในกรณีที่เรารู้ว่าไม่เป็นความจริง (เช่นคนรวยไม่ได้กินข้าวต้มทุกวัน) (ไม่จริงในขณะนี้)



ประโยคเงื่อนไข
If I were you, I would

ตัวอย่างประโยค

If I were a rich, I would travel around the world.

If I were you, I would tell him the truth.


If I were a bird, I would fly all day.

"If I was" or "If I were"?

If I/he/she/it were is used when we refer to a hypothetical situation. This is a second conditional sentence, in which the verb in the conditional clause is in the subjunctive mood.

พูดถึงสถานการณ์สมมติ
เป็นประโยคเงื่อนไขแบบที่ 2
ประโยคปฏิเสธที่เฉพาะที่ใช้พูดถึงความปรารถนา คำสั่ง การร้องขอ
สถานการณ์สมมติ
เพื่อให้แน่ใจคำปรึกษา

If I were you, I'd be more careful.




"If I was" or "If I were"?

If I/he/she/it was is used when we refer to a real situation. This is a real or zero conditional sentence, in which the verb in the conditional clause is in the indicative mood.

พูดถึงสถานการณ์จริง
เป็นประโยคเงื่อนไขแบบที่ 0
ประโยคปฏิเสธที่เฉพาะที่ใช้พูดถึงอารมณ์

If I was rude, please forgive me.



เราใช้ If I were เมื่อ

พูดถึงสถานการณ์สมมติ
ใช้พูดถึงความปรารถนา คำสั่ง การร้องขอ สถานการณ์สมมติ
ใช้เพื่อให้คำปรึกษา

เราใช้ If I was เมื่อ

พูดถึงสถานการณ์จริง
ใช้พูดถึงอารมณ์

13. นักเรียนตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่เรียนพร้อมให้นักเรียนช่วยกันยกตัวอย่างประโยค
14. นักเรียนดูตัวอย่างประโยคตามสถานการณ์ที่กำหนดให้แล้วให้นักเรียนร่วมกันทำงาน
15. นักเรียนจับคู่ เพื่อสร้างบทสนทนาเกี่ยวกับประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 2 If I were โดยให้นักเรียนคิดสมมติสถานการณ์ด้วยตนเองอย่างสร้างสรรค์ ระหว่างนี้ครูเดินให้ความช่วยเหลือและแนะนำตลอดการทำงานในชั้นเรียน
16. นักเรียนอาสาสมัครเสนอบทสนทนาของตนเอง
17. เพื่อนนักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทสนทนาดังกล่าว

ขั้นสรุป (Wrap up) 10 นาที

1. นักเรียนและครูร่วมกันสรุป และอภิปรายเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรม
2. นักเรียนฝึกทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนทำการบ้านและชิ้นงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสร็จสิ้น

Assignment : Pair work

สร้างบทสนทนา เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน If I were I would พร้อมทั้งอัดคลิปวิดีโอ

ส่งงานทาง Application LINE ก่อนเรียนคาบถัดไปเพื่ออภิปรายผลงานก่อนเรียน

10. การวัดและประเมินผล

วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การผ่าน
การสนทนาเกี่ยวกับ If I were....., I would.....	แบบประเมินการพูด	ระดับคุณภาพ ดี
การเขียนจากการสร้างบทสนทนา เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน If I were I would	แบบประเมินการเขียน	ระดับคุณภาพ ดี
สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้	แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้	ระดับคุณภาพ ผ่าน
สังเกตพฤติกรรมบ่งชี้ใฝ่เรียนรู้และมุ่งมั่นในการทำงาน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ระดับคุณภาพ ผ่าน

ลงชื่อ  ครูผู้สอน

(นางสาวณัฐกาญจน์ เทียมเย็น)

บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง If clause

รายวิชา อ33101 ภาษาอังกฤษ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวังเหนือวิทยา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 วันที่สอน 16 สิงหาคม 2565

สรุปผลการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน

นักเรียนทบทวนความรู้เดิมจากการถามนำของครูผู้สอนเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่จะได้เรียนในคาบเรียนนี้ นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาที่ถูกต้องตรงตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยครูผู้สอนได้ออกแบบและจัดโครงสร้างบทเรียนอย่างเป็นระบบในเวลาที่เหมาะสม นักเรียนได้รับสื่อการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนสร้างสรรค์จาก application CANVA ซึ่งเป็น template สำเร็จรูป นักเรียนได้รับการช่วยเหลือ คำแนะนำและแก้ไขปัญหาลดการจัดการเรียนการสอน นักเรียนสามารถแก้ปัญหาและทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายได้ นักเรียนได้รับการทบทวนความรู้เดิมโดยการใช้คำถาม เพื่อเป็นการเตรียมความแก่นักเรียนที่ยังไม่พร้อมให้พร้อมที่จะเรียนรู้ด้วยกันในบทเรียนที่จะเรียนต่อไป โดยครูจัดการเรียนด้วยวิธีการใหม่ๆ คือ เพลงจากเว็บไซต์ youtube ซึ่งเนื้อเพลงมีความสอดคล้อง กับเนื้อหาที่เรียน มีเหมาะสมกับวัย และพัฒนาการของนักเรียน นักเรียนได้ร่วมกันอภิปรายตรวจสอบคำตอบตามประโยคของตนเองและเพื่อนโดยครูใช้คำถามชี้แนะเพื่อกระตุ้นความสนใจและกล้าแสดงออกที่จะวิพากษ์ประโยคที่ถูกต้องและข้อผิดพลาดตรงไปตรงมา นักเรียนสามารถนำมาเชื่อมโยง แต่เพิ่มประสบการณ์การฟังเพลงสากล อีกทั้งยังเพิ่มความสนใจให้เกิดการเรียนรู้ต่อไป

ด้านผลการจัดการเรียนรู้

การประเมินการเขียน บทสนทนาประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 2 If clause (If I were..., I would ...)

นักเรียนจำนวน 20 คน

นักเรียนผ่านการประเมินระดับ ดีมาก	จำนวน 6 คน	คิดเป็นร้อยละ 30
นักเรียนผ่านการประเมินระดับ ดี	จำนวน 14 คน	คิดเป็นร้อยละ 70

การประเมินการพูด บทสนทนาประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 2 If clause (If I were..., I would ...)

นักเรียนจำนวน 20 คน

นักเรียนผ่านการประเมินระดับ ดีมาก	จำนวน 3 คน	คิดเป็นร้อยละ 15
นักเรียนผ่านการประเมินระดับ ดี	จำนวน 17 คน	คิดเป็นร้อยละ 85

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนจำนวน 20 คน

นักเรียนผ่านการประเมิน ทั้ง 3 รายการ	จำนวน 14 คน	คิดเป็นร้อยละ 70
นักเรียนผ่านการประเมิน ตั้งแต่ 2 รายการ	จำนวน 6 คน	คิดเป็นร้อยละ 30

ปัญหา / อุปสรรค

นักเรียนบางคนไม่สามารถทำงานได้สำเร็จ ด้านการแต่งประโยคนักเรียนบางคนมีคลังคำศัพท์น้อย ไม่สามารถแต่งประโยคเป็นภาษาอังกฤษได้ อีกทั้งนักเรียนบางคนยังออกเสียงไม่ถูกต้อง นักเรียนบางคนไม่กล้าแสดงออกที่จะกล่าวประโยคของตนเพื่อเป็นตัวอย่างให้เพื่อนในห้องเรียน นักเรียนบางคนไม่กล้าออกมาเป็นอาสาสมัครในการพูดหน้าชั้นเรียน

แนวในการแก้ไขและพัฒนา

นักเรียนได้รับการพัฒนาและแก้ไขปัญหาด้วยการยกตัวอย่างประกอบ กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ สร้างบรรยากาศในห้องเรียนและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ โดยนำเทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ collaborative Learning มาปรับประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้และทำงานร่วมกัน โดยใช้วิธี ทำเป็นกลุ่ม คือนักเรียนได้ร่วมกันแต่งประโยค หรือยกตัวอย่างประกอบที่หลากหลาย จากการถามคำถามของ ครูผู้สอนเช่น ประโยคที่เพื่อนแต่งแปลว่าอะไรเป็นภาษาไทย และถูกต้องตามโครงสร้างประโยคที่กำหนดให้ไหม วิธีการใช้ถูกต้องหรือไม่ เพื่อให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาตามโครงสร้างในรูปประโยค เจื่อนใจแบบที่ 2 ได้พัฒนาด้านการคิดสร้างสรรค์จากการสร้างบทสนทนาด้วยตนเอง คำตอบของนักเรียนบางคน สร้างสรรค์มาก เช่น If I were a pig farm, I would feed and product quality pork for people to be healthy. นักเรียนบางคนอยากเป็นเจ้าของฟาร์มหมูเพื่อเลี้ยงหมูและผลิตสินค้าหรือผลิตภัณฑ์จากหมูที่มีคุณภาพ ให้แก่ผู้บริโภค จากนั้นนักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นคู่โดยได้รับโอกาสในการกำหนดเป้าหมายหรือกำหนด สถานการณ์ได้อย่างอิสระ ได้ศึกษาค้นคว้า ฟังฝนและเรียนรู้ที่จะเพิ่มทักษะการเรียนรู้อื่นในแบบของตนเองและ นำไปสู่การทำงานเดี่ยวให้สำเร็จต่อไป

ข้อเสนอแนะ

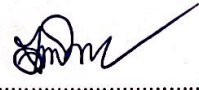
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในคาบเรียนนี้เป็นการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาในด้านต่างๆ อีกทั้งเป็นการเพิ่มประสบการณ์ทางภาษาเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาไปสู่ การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ด้านอื่นๆ แต่ยังมีข้อจำกัดด้านเวลาและธรรมชาติของนักเรียนวัยรุ่นที่จะมี ลักษณะเงินอายุและไม่ค่อยกล้าแสดงออกอยู่บ้าง การจัดการเรียนการสอนแบบ2คาบเรียนน่าจะเป็นอีกวิธีที่ช่วย พัฒนารวมวิชาของรายวิชาฝึกทักษะ ครูผู้สอนให้แนวทางโดยการให้คำแนะนำตลอดการจัดการเรียนรู้และให้ คำปรึกษาออกเวลา

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นางสาวณัฐกาญจน์ เทียมเย็น)

ความคิดเห็นผู้อำนวยการสถานศึกษา

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ 

(นายดำรงค์ ตูลาสืบ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวังเหนือวิทยา

เกณฑ์การประเมินการพูด

รายการ การประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ				น้ำหนัก ความสำคัญ	คะแนน รวม
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)		
ความถูกต้องของเนื้อหา	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมาย ตรงกับเนื้อหา และไวยากรณ์ ถูกต้องทุก ประโยค	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมาย ตรงกับเนื้อหา และไวยากรณ์ ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมาย ตรงกับเนื้อหา และไวยากรณ์ ถูกต้องเป็น บางส่วน	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมายไม่ ตรงกับเนื้อหา และไวยากรณ์ ไม่ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	2	8
การออกเสียง	ออกเสียง คำศัพท์ ประโยค ได้ถูกต้อง ตาม หลักการ ออกเสียง เน้นหนักคำ/ ประโยคได้ สมบูรณ์	ออกเสียง คำศัพท์ ประโยค ได้ถูกต้อง ตามหลักการ ออกเสียง เน้นหนักคำ/ ประโยคเป็น ส่วนใหญ่	ออกเสียง คำศัพท์ ประโยค ได้ถูกต้อง ตามหลักการ ออกเสียง แต่ส่วนใหญ่ ขาดการ ออกเสียง เน้นหนัก	ออกเสียง คำศัพท์ ประโยค ไม่ถูกต้อง ทำให้สื่อสาร ไม่ได้	2	8
ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่อง ไม่ติดขัด พูดชัดเจน ทำ ให้สื่อสารได้ดี	พูด ตะกุกตะกัก บ้าง แต่ยังพอ สื่อสารได้	พูดเป็นคำๆ หยุดเป็นช่วงๆ ทำให้สื่อสาร ได้ ไม่ชัดเจน	พูดได้บางคำ ทำให้สื่อ ความหมาย ไม่ได้	2	8
การแสดงท่าทาง น้ำเสียง ประกอบการพูด	แสดงท่าทาง และพูดด้วย น้ำเสียง เหมาะสมกับ สถานการณ์	พูดด้วยน้ำเสียง เหมาะสมกับ สถานการณ์แต่ ไม่มีท่าทาง ประกอบ	พูดเหมือน อ่าน ไม่เป็น ธรรมชาติ ขาดความ น่าสนใจ	พูดได้น้อยมาก	1	4

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
24-28	ดีมาก
19-23	ดี
14-18	พอใช้
ต่ำกว่า 14	ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินการเขียน

รายการ การประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ				น้ำหนัก ความสำคัญ	คะแนน รวม
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)		
การเลือกใช้ คำศัพท์	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมายตรง กับเนื้อหา	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมายตรง กับเนื้อหาเป็น ส่วนใหญ่	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมาย ไม่ตรงกับเนื้อหา บ้าง	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมาย ไม่ตรงกับเนื้อหา เป็นจำนวนมาก	2	8
การใช้ภาษา	ตัวสะกดและ ไวยากรณ์มีความ ถูกต้องสมบูรณ์ อ่านเข้าใจง่าย	ตัวสะกดและ ไวยากรณ์มีความ ถูกต้อง เป็นส่วน ใหญ่ อ่านเข้าใจ ง่าย	ตัวสะกดและ ไวยากรณ์ผิด เล็กน้อย	ตัวสะกดและ ไวยากรณ์ผิดเป็น จำนวนมาก อ่าน เข้าใจยาก	2	8
เนื้อหา	เขียนอธิบาย เนื้อหาได้ตรง ประเด็นและ ครบถ้วน	เขียนอธิบาย เนื้อหาได้ ค่อนข้างตรง ประเด็นและ ครบถ้วน	เขียนอธิบาย เนื้อหาได้พอ เข้าใจ	เขียนอธิบาย เนื้อหาไม่ครบ และไม่ตรง ประเด็น	2	8

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
20-24	ดีมาก
16-19	ดี
12-15	พอใช้
ต่ำกว่า 12	ปรับปรุง

เลขที่	รหัส	ชื่อ - นามสกุล	(8) ความถูกต้องของเนื้อ					สรุปผล	หมายเหตุ
			(8) การออกเสียง	(8) ความคล่องแคล่ว	(4) การแสดงท่าทาง	รวม (28)			
1	12527	นาย ฐานทัพ เอื้อยั้งศักดิ์	7	6	5	3	21	ดี	
2	12530	นาย ณภัสกร สุกำปวง	8	8	8	4	28	ดีมาก	
3	12538	นางสาว ทินมะณี ขัติปัญญา	7	6	6	3	22	ดี	
4	12547	นางสาว พรรณนิภา เม็ดดี	7	6	5	3	21	ดี	
5	12556	นางสาว อรวรรณ ยามรักษ์	6	6	5	3	20	ดี	
6	12683	นางสาว กชกร สมนึก	6	4	7	3	20	ดี	
7	12687	นางสาว กมลรัตน์ ขัติศรี	6	6	5	3	20	ดี	
8	12698	นางสาว สุกัญญา มาสุข	7	7	7	3	25	ดีมาก	
9	12699	นางสาว ชลดา อานุกาพ	6	6	6	3	21	ดี	
10	12759	นางสาว ปิยธิดา ปัญญาพ้อ	6	6	6	3	21	ดี	
11	13019	นางสาว เกวลิน ต่อสนิท	6	7	6	3	22	ดี	
12	13511	นางสาว จิรัชญา ปลุกใจ	7	6	6	3	22	ดี	
13	13020	นาย กฤตพจน์ เคนมา	6	7	6	3	22	ดี	
14	13517	นางสาว วรรณิษา มณี	8	8	8	4	28	ดีมาก	
15	13518	นางสาว วรรษญา ไวที	7	6	4	3	20	ดี	
16	12491	นาย ชัยศิลป์ กำสม	7	6	5	3	21	ดี	
17	13501	นางสาว เชษสุดา เขียวสด	6	6	5	3	20	ดี	
18	12506	นางสาว ณัฐวรรณ จันทร์สว่าง	6	6	5	3	20	ดี	
19	12542	นางสาว นงนภัส พงษ์นิกร	6	7	5	3	21	ดี	
20	12629	นางสาว สุพิชญา ปัดดาห์	6	6	4	3	19	ดี	

ระดับคุณภาพ 24-28 ดีมาก
 19-23 ดี
 14-18 พอใช้
 ต่ำกว่า 14 ปรับปรุง

แบบประเมินการเขียน เรื่อง If clause ประโยคเงื่อนไขรูปแบบที่ 2 If I were....., I would/could

เลขที่	รหัส	ชื่อ - นามสกุล	(8)การเลือกใช้คำ	(8)การใช้ภาษา	(8)เนื้อหา	รวม(24)	สรุป	หมายเหตุ
1	12527	นาย ฐานทัพ เอื้อหทัยศักดิ์	7	6	5	19	ดี	
2	12530	นาย ณภัสกร สุคำปวง	6	6	6	18	ดี	
3	12538	นางสาว ทินมะณี ชติปัญญา	7	6	7	20	ดีมาก	
4	12547	นางสาว พรรณนิภา เม็ดดี	7	7	5	19	ดี	
5	12556	นางสาว อรวรรณ ยามรักษ์	6	7	7	20	ดีมาก	
6	12683	นางสาว กชกร สมนึก	6	6	7	19	ดี	
7	12687	นางสาว กมลรัตน์ ขัติศรี	7	6	7	20	ดีมาก	
8	12698	นางสาว สุกัญญา มาสุข	6	6	7	19	ดี	
9	12699	นางสาว ชลดา อานุภาพ	7	7	6	20	ดีมาก	
10	12759	นางสาว ปิยธิดา ปัญญาพ้อ	7	7	5	19	ดี	
11	13019	นางสาว เกวลิน ต่อสนิท	7	7	5	19	ดี	
12	13511	นางสาว จิรัชญา ปลุกใจ	6	7	5	18	ดี	
13	13020	นาย กฤตพจน์ เคนมา	6	6	6	18	ดี	
14	13517	นางสาว วรรณิษา มณี	6	6	6	18	ดี	
15	13518	นางสาว วรัญญา ไวที	6	6	6	18	ดี	
16	12491	นาย ชัยศิล กำสม	6	6	6	18	ดี	
17	13501	นางสาว เชษฐดา เขียวสด	6	6	6	18	ดี	
18	12506	นางสาว ณัฐวรรณ จันทร์สว่าง	7	7	6	20	ดีมาก	
19	12542	นางสาว นงนภัส พงษ์นิกร	6	7	7	20	ดีมาก	
20	12629	นางสาว สุพิชญา ปัดดาห์	7	6	6	19	ดี	

ระดับคุณภาพ	24-20	ดีมาก
	19-16	ดี
	15-12	พอใช้
	ต่ำกว่า 12	ปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม

เลขที่	รหัส	ชื่อ - นามสกุล			ความร่วมมือ ในการทำ กิจกรรม		กล้าออกมา แสดง ความสามารถ		เข้าร่วมกิจกรรม ด้วยความ สนุกสนาน เพลิดเพลิน		สรุป		หมายเหตุ
					ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	12527	นาย	ฐานทัพ	เอื้อยিংศักดิ์	✓		✓		✓		✓		
2	12530	นาย	ณภัสกร	สุคำปวง	✓		✓		✓		✓		
3	12538	นางสาว	ทินมะณี	ชติปัญญา	✓		✓		✓		✓		
4	12547	นางสาว	พรรณนิภา	เม็ดดี	✓			✓	✓		✓		
5	12556	นางสาว	อรวรรณ	ยามรักษ์	✓			✓	✓		✓		
6	12683	นางสาว	กชกร	สมนึก	✓		✓		✓		✓		
7	12687	นางสาว	กมลรัตน์	ชติศรี	✓		✓		✓		✓		
8	12698	นางสาว	สุกัญญา	มาสุข	✓		✓		✓		✓		
9	12699	นางสาว	ชลดา	อานุภาพ	✓		✓		✓		✓		
10	12759	นางสาว	ปิยธิดา	ปัญญาพ้อ	✓		✓		✓		✓		
11	13019	นางสาว	เกวลิน	ต่อสนิท	✓		✓		✓		✓		
12	13511	นางสาว	จิรัชญา	ปลุกใจ	✓		✓		✓		✓		
13	13020	นาย	กฤตพจน์	เคนมา	✓		✓		✓		✓		
14	13517	นางสาว	วรรณิษา	มณี	✓		✓		✓		✓		
15	13518	นางสาว	วรัญญา	ไวที	✓			✓	✓		✓		
16	12491	นาย	ชัยศิลป์	กำสม	✓		✓		✓		✓		
17	13501	นางสาว	เชษฐดา	เขี้ยวสด	✓			✓	✓		✓		
18	12506	นางสาว	ณัฐวรรณ	จันทร์สว่าง	✓			✓	✓		✓		
19	12542	นางสาว	นงนภัส	พงษ์นิกร	✓		✓		✓		✓		
20	12629	นางสาว	สุพิชญา	ปัดดาห์	✓			✓	✓		✓		

เกณฑ์การประเมิน

ผ่านตั้งแต่ 2 รายการ ถือว่า ผ่าน

ผ่าน 1 รายการ ถือว่า ไม่ผ่าน